



MNS/ZP/A/06/11

Szczecin dnia 12 września 2011 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Budowę pawilonu wystawowego służącego celom Centrum Dialogu Przełomy – Etap I”.

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Muzeum Narodowe w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”) działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 - 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm. – dalej: ustawa PZP) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W prowadzonym postępowaniu zostało złożonych sześć ofert. Wykaz wykonawców oraz zaproponowane ceny przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Nazwa wykonawcy:	Cena:	Liczba pkt przyznanych w jedynym kryterium „cena”:
1.	SKANSKA S.A. Ul. Gen. Zajęcza 9 01-518 Warszawa	12.199.140,00 zł brutto	100,00 pkt
2.	ERBUD S.A Ul. Puławska 300A 02-819 Warszawa	13.349.916,03 zł brutto	91,38 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Budowlane CALBUD Sp. z.o.o Ul. Kapitańska 2 71-602 Szczecin	14.135.011,80 zł brutto	86,30 pkt
4.	Przedsiębiorstwo Budowlane „Tembud Bis” Szut Spółka Jawna Ul. Ks. Bpa I.Krasickiego 6 71-333 Szczecin	14.950.170,74 zł brutto	81,60 pkt
5.	POLIMEX MOSTOSTAL S.A Ul. Czackiego 15/17 00-950 Warszawa	15.594.181,34 zł brutto	78,23 pkt
6.	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia w składzie Berger Bau Polska sp. z .o.o z siedzibą we Wrocławiu, ul. Szczecińska 1, 54-517 Wrocław; oraz Berger Bau GmbH z siedzibą w Passau, Niemcy, Aeussere Sptalhofstrasse 19, 94036 Passau	19.381.527,15 zł brutto	62,94 pkt

Za najkorzystniejszą ofertę uznaje się ofertę złożoną przez SKANSKA S.A. Oddział Budownictwa Ogólnego w Lesznie, ul. Chociszewskiego 12, 64-100 Leszno . Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium „cena” – 100%. Ww. wykonawca spełnił wszystkie wymagania

określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskał najwyższą liczbę punktów. Cena oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację niniejszego zamówienia.

Z postępowania wykluczony został jeden uczestnik, tj. Konsorcjum Berger Bau Wykluczenie wykonawcy następuje w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, tj. z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. Faktyczne przyczyny wykluczenia przedstawiają się następująco.

Warunkiem zawartym w rozdz. VI pkt. 1 ppkt 4 lit. g) SIWZ było, aby Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia dysponował uprawnionym geodetą posiadającym wykształcenie wyższe i min. 5 letnie doświadczenie w samodzielnym wykonywaniu usług geodezyjnych w realizacji inwestycji budowlanych. Z załączonego przez Wykonawcę do oferty wykazu wynikało, iż p. Jarosław Kocik posiada co prawda wykształcenie wyższe oraz uprawnienia geodety, natomiast z sumy okresów, w których p. Kocik świadczył usługi geodety nie wynika min. 5 lat doświadczenia zawodowego.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób uczestniczących w wykonywaniu zamówienia o osobę dysponującą min. 5 letnim doświadczeniem zawodowym oraz odpowiadającą pozostałym warunkom zawartym w w rozdz. VI pkt. 1 ppkt. 4 lit. g) SIWZ w trybie art. 26 ust. 3 PZP. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył jedną stronę wykazu osób, które będą uczestniczyły w wykonywaniu zamówienia, która to część wykazu dotyczyła osoby p. Jacka Szymaniaka zaproponowanego na stanowisko ds. zieleni. Ponadto Wykonawca złożył wykaz prac wykonanych przez p. Jarosława Kocika podpisany przez Witolda Wałęckiego działającego pod firmą „Geosystem” Olejnik, Wałęcki, Woźniak z siedzibą w Szczecinie, z którego wynika, iż p. Kocik posiada doświadczenie w postaci min. 5 lat w wykonywaniu usług geodezyjnych w realizacji inwestycji budowlanych. Wskazać jednakże należy, iż Wykonawca nie uzupełnił wykazu osób uczestniczących w wykonaniu zamówienia o osobę spełniającą warunek zawarty w rozdz. VI pkt. 1 ppkt. 4 lit. g) SIWZ. Przedłożenie przez Wykonawcę uzupełnionego (zmodyfikowanego) wykazu osób jest zaś przesłanką konieczną dla uznania, iż Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Nie jest wystarczające złożenie w tym zakresie wykazu prac sporządzonego przez osobę trzecią.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługują Państwu środki ochrony prawnej, zgodnie z Działem VI Środki ochrony prawnej ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Muzeum Narodowe dziękuje wszystkim oferentom za udział w postępowaniu przetargowym.

DYREKTOR
MUZEUM NARODOWEGO
Luk Karwoński