



ul. Staromłyńska 27 PL-70-561 Szczecin  
tel. +4891 4315200 fax: +4891 4315204

<http://www.muzeum.szczecin.pl>  
e-mail: [biuro@muzeum.szczecin.pl](mailto:biuro@muzeum.szczecin.pl)

L. Dz. ..12591112.....

Szczecin 25.05.2012r.

Wg rozdzielnika

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług ochrony dla Muzeum Narodowego w Szczecinie” MNS/ZP/0/4/12

#### ZAWIADOMIENIE

**o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykonawcy, którego oferta została odrzucona**

Działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), Muzeum Narodowe w Szczecinie informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

W prowadzonym postępowaniu zostały złożone dwie oferty, w tym jedna odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 82 ust. 2 PZP w zw. z pkt 13.4 SIWZ.

Wykaz wykonawców oraz zaproponowane ceny przedstawia poniższa tabela.

| Nr oferty   | Firma   |
|-------------|---|
| Oferta nr 1 | Konsorcjum:<br>EKOTRADE Sp. z o.o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa oraz Biuro Ochrony osób i mienia Alkon Ochrona sp. z .o. o, ul. Firlika 41, 71-637 Szczecin. |
| Oferta nr 2 | Gustaw Securitas System Sp. z o. o.<br>ul. Łyskowskiego18, 71-641 Szczecin  |

Zestawienie kryterium oceny ofert i łączną punktację przedstawia poniższa tabelka:

| l. p. | Kryterium   | waga | Oferta nr 1 |     | Oferta nr 2  |        |
|-------|---|------|-------------|-----|--------------|--------|
|       |   |      | Wg oferty   | Pkt | Wg oferty    | pkt    |
| 1     | Cena  | 40 % | -----       | 0   | 2.604.227,24 | 40,00  |
| 2     | Doświadczenie w wykonywaniu usług polegających na świadczeniu bezpośredniej ochrony fizycznej muzeów lub innych obiektów, w których zgromadzone są dobra kultury narodowej a podlegających obowiązkowej ochronie                                | 35 % | -----       | 0   | 1            | 35,00  |
| 3     | Doświadczenie w wykonywaniu usług polegających na bieżącym utrzymaniu elektronicznych urządzeń i sprzętu systemów alarmowych muzeów lub innych obiektów, w których zgromadzone są dobra kultury narodowej a podlegających obowiązkowej ochronie | 20 % | -----       | 0   | 3            | 20,00  |
| 4     | Suma ubezpieczenia OC   | 5%   | -----       | 0   | 3.000.000    | 5,00   |
|       | RAZEM punkty  |      |             | 0   |              | 100,00 |

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez firmę **Gustaw Securitas System Sp. z o. o.** ul. Łyskowskiego 18, 71-641 Szczecin, która w łącznym kryterium oceny ofert otrzymała maksymalną liczbę 100 pkt.

Zamawiający zawrze umowę z wybranym wykonawcą w terminie dogodnym dla obu stron umowy, jednak nie wcześniej niż 10 (dziesięć) dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

#### UZASADNIENIE

1) wyboru najkorzystniejszej oferty wykonawcy **Gustaw Securitas System Sp. z o. o.** z siedzibą w Szczecinie: wybrana oferta spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu oraz uzyskała maksymalną liczbę punktów.

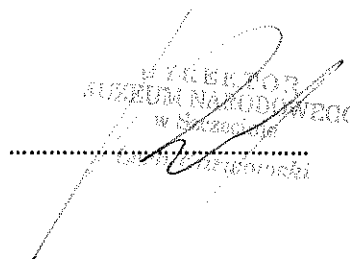
2) odrzucenia oferty wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia: **EKOTRADE Sp. z o.o.**, ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa oraz **Biuro Ochrony osób i mienia Alkon Ochrona sp. z .o. o.**, ul. Firlika 41, 71-637 Szczecin na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 82 ust. 2 PZP w zw. z pkt 13.4 SIWZ.

Na formularzu oferty złożonego przez Konsorcjum Ekotrade brak jest podpisu. Na górze formularza znajduje się pieczęć Wykonawcy, natomiast na dole znajduje się parafa osoby upoważnionej do złożenia oferty w imieniu Konsorcjum, jednakże w miejscu, w którym widnieje znak „podpis Wykonawcy” brak jest stosownego podpisu oraz pieczęci. Podkreślić należy, iż analiza kolejnych stron złożonej oferty pozwala jasno określić, iż znak umieszczony w prawym dolnym rogu formularza nie stanowi i nie może stanowić podpisu osoby upoważnionej. Inne oświadczenia w ofercie są bowiem opatrzone podpisem tej osoby wraz z jej pieczęcią „Vice Dyrektor Ekotrade sp. z .o.o. Przedstawicielstwo Szczecin”, natomiast część dokumentów nie będąca oświadczeniami opatrzona jest parafą, co pozwala jasno określić, co jest podpisem, a co parafą. Z uwagi na powyższe nie ulega wątpliwości, iż formularz oferty nie został opatrzony stosownym podpisem Wykonawcy lub osoby przez niego upoważnionej, który warunkuje skuteczność złożenia oferty. Przywołać należy w tym miejscu warunek zawarty w pkt 13.4 SIWZ, zgodnie z treścią którego oferta powinna być sporządzona w formie pisemnej, trwałą i czytelną techniką, przy czym wymóg zachowania formy pisemnej oznacza konieczność złożenia własnoręcznego podpisu (art. 78 Kodeksu cywilnego). Brak zachowania powyższych wymogów oznacza, iż nie została dochowana forma złożenia oferty. W dalszej kolejności wskazać należy, iż jedynie treść oferty, czyli oświadczenia i dokumenty, o których jest mowa w art. 15 ust. 1 PZP mogą

być uzupełniane w trybie określonym w art. 26 ust. 3 PZP. Natomiast sam formularz oferty konwalidowany być nie może.

Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zawarte w wyroku z dnia 8 lutego 2011 r. ( sygn. akt KIO 156 /11, LEX nr 738451) według której „w sytuacji zastrzeżenia w przepisie art. 82 ust. 2 p.z.p. formy pisemnej oferty pod rygorem nieważności, brak zachowania tej formy przez wykonawcę powoduje nieważność oferty, co z kolei przesądza o konieczności jej odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 p.z.p. Brak zachowania formy pisemnej zastrzeżonej pod rygorem nieważności nie może być konwalidowany (...) Brak podpisu na formularzu ofertowym nie stanowi omyłki polegającej na niezgodności oferty z SIWZ.”

Konkluzją powyższego jest konieczność odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 82 ust. 2 PZP w zw. z pkt 13.4 SIWZ.



.....  
DIREKTOR  
MUZEUM NARODOWEGO  
w Szczecinie  
.....  
[Signature]

Otrzymują:

1. EKOTRADE Sp. z o. o. Przedstawicielstwo w Szczecinie,  
Al. 3 Maja 22, 70-215 Szczecin, fax 91 482 39 10, 91 483 72 35 w. 28
2. Gustaw Securitas System Sp. z o.o. ul. Łyskowskiego  
71-641 Szczecin, fax 48 91 4347 527

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4315 204

Potwierdzam otrzymanie trzech stron pisma w dniu.....2012r. o godz. ....

.....  
podpis osoby przyjmującej korespondencję