



ul. Staromłyńska 27 PL-70-561 Szczecin
tel. +4891 4315200 fax: +4891 4315204

<http://www.muzeum.szczecin.pl>
e-mail: biuro@muzeum.szczecin.pl

AZ.2710.1.2021.3.MS

Szczecin, dn. 29.04.2021r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art.359 pkt .2) w zw. z art. 275 pkt 2) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019) w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami o wartości zamówienia nie przekraczającej równowartości kwoty 750 000 euro pod nazwą: „**Świadczenie usług ochrony w sześciu obiektach Muzeum Narodowego w Szczecinie**”

Odpowiedzi na pytania

W związku z otrzymanymi zapytaniami do zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art.359 pkt .2) w zw. z art. 275 pkt 2) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019) w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami o wartości zamówienia nie przekraczającej równowartości kwoty 750 000 euro pod nazwą: „**Świadczenie usług ochrony w sześciu obiektach Muzeum Narodowego w Szczecinie**”, Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie 1 :

Dotyczy: warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale IX ust. 2.d)i. – zdolność techniczna i zawodowa. Proszę o informację, czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku, gdy ochroną objęty był obiekt o kubaturze co najmniej 5000 m³ składający się z zespołu kilku budynków?

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany SWZ:

SWZ - Rozdział IX. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU pkt. 2 d) i. otrzymuje nowe brzmienie:

w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie wykonał należycie lub wykonuje co najmniej 1 usługę polegającą na świadczeniu bezpośredniej ochrony fizycznej w obiektach udostępnianych do zwiedzania, w których gromadzone są dobra kultury narodowej. Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli w ramach usługi ochroną objęty był przynajmniej 1 obiekt o kubaturze co najmniej

5000 m³ lub zespół obiektów o łącznej kubaturze co najmniej 5000 m³ , a usługa była wykonywana nieprzerwanie przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy.

Pytanie 2:

Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących usługę musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.

Odpowiedź:

W sytuacji, gdy przez Zamawiającego został postawiony wymóg zatrudnienia na umowę o pracę, to odnośnie wskazanych przez Zamawiającego czynności dane usługi muszą być świadczone wyłącznie w ramach stosunku pracy.

Pytanie 3

Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza realizacji usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności – zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.)

Pytanie 4

Czy wykonawca musi posiadać umowę z Państwową Strażą Pożarną na monitorowanie systemu alarmów przeciwpożarowych ?

Odpowiedź:

Odpowiedź na zadane pytanie znajduje się w załączniku nr 13 – wzór umowy § 1 ust. 2 pkt. f) oraz § 4 ust. 9 pkt. b)

Pytanie 5

Czy systemy ochrony przeciwpożarowej podlegają bezpośrednio stałemu monitorowaniu przez wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem straży pożarnej?

Odpowiedź:

Odpowiedź na zadane pytanie znajduje się w załączniku nr 13 – wzór umowy § 1 ust. 2 pkt. f) oraz § 4 ust. 9 pkt. b)

Pytanie 6

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej. Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno – prywatnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania w/w dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. I jest rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>) ze względu na: 1) zmniejszenie liczby zatorów płatniczych; 2) zmniejszenie liczby błędnych i fałszywych faktur w obiegu; 3) ujednolicony model obsługi e-faktur w ramach zamówień publicznych; 4) zmniejszenie kosztów operacyjnych oraz zminimalizowanie przeszkód w handlu; 5) redukcję kosztów fakturowania i przetwarzania danych oraz obsługi zamówień publicznych; 6) kompleksową e-obsługą dostaw publicznych; 7) zwiększenie szans udziału polskich firm w transgranicznym rynku zamówień publicznych i obrocie gospodarczym UE; 8) łatwiejsze archiwizowanie dokumentów; 9) wzrost cyfryzacji sektora publicznego w Polsce; 10) rozwój systemu płatności bezgotówkowych; 11) wzrost popytu na produkty i usługi informatyczne. Niezależnie od powyższego, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił stosowanie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych w Rozdz. XXVIII pkt 2 SWZ, zgodnie z którym:

„ E-faktury. W przypadku wystawienia ustrukturyzowanej faktury elektronicznej ,Wykonawca jest obowiązany do wysłania jej do Zamawiającego za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania („PEF”). Wystawiona przez Wykonawcę ustrukturyzowana faktura elektroniczna winna zawierać elementy, o których mowa w art. 6 Ustawy o Fakturowaniu, a nadto faktura ta, lub załącznik do niej musi zawierać numer Umowy i zamówienia, których dotyczy. Ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną należy wysyłać na następujący adres Zamawiającego na Platformie Elektronicznego Fakturowania: numer PEPPOL: 851-00-13-721, numer NIP jednostki nadrzędnej: 851-00-13-721.”

Dodatkowe postanowienia zostały zawarte w §13 wzoru umowy

Pytanie 7

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy

sprawa, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalne ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dokonuje zmiany SWZ:

SWZ – Załącznik nr 13 wzór umowy § 8 ust.1 otrzymuje nowe brzmienie:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
 - a) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 10 % brutto wynagrodzenia za miesiąc świadczenia usługi ochrony,
 - b) za niezachowanie w tajemnicy wszystkiego o czym dowiedział się przy wykonywaniu umowy w tym szczególności w jakikolwiek sposób udostępnienie informacji oraz planów ochrony i innych dokumentów przekazanych osobom trzecim w sposób zarówno pośredni i bezpośredni, osobiście przez pracowników jak również przez osoby trzecie – w wysokości 2 % brutto całego wynagrodzenia za każde naruszenie,
 - c) za każdy przypadek nieuzasadnionej zmiany w składzie osób realizujących przedmiot zamówienia karę umowną w wysokości 100,00 zł od przypadku,
 - d) za przyjazd zmotoryzowanych grup interwencyjnych w czasie przekraczającym 10 min. od zgłoszenia - w wysokości 3 % brutto wynagrodzenia należnego za miesiąc świadczenia usługi ochrony, w którym miało miejsce zdarzenie stanowiące podstawę naliczenia kary umownej,
 - e) za każdy stwierdzony przypadek nienależytego wykonania przedmiotu umowy, a w szczególności:
 - i. brak pełnej obsady wymaganej przez Zamawiającego – 100,00 zł za każdą osobę, za każdą godzinę nieobecności;
 - ii. brak wymaganych Umową uprawnień pracowników ochrony – 50,00 zł za każdą osobę, za każdy dzień nie posiadania uprawnień;
 - iii. za rażące zaniedbanie wyglądu zewnętrznego pracownika Wykonawcy – 100,00 zł/ za każdą osobę za każdy dzień;
 - iv. za przebywanie pracownika Wykonawcy w trakcie zmiany pod wpływem alkoholu lub środków odurzających – 500,00 zł/ za każdą osobę;

- v. za nieprzestrzeganie regulaminów i instrukcji obowiązujących u Zamawiającego – 250,00 zł za każde stwierdzone naruszenie;
- f) za wprowadzenie zmian (w okresie pierwszych 3 (słownie: trzech) miesięcy od rozpoczęcia realizacji usługi na poszczególnych obiektach Zamawiającego zgodnie z treścią oferty w składzie personelu ochraniającego obiekty w stopniu przekraczającym 30 % składu pierwotnie przedstawionego Zamawiającemu - w wysokości 3 % brutto wynagrodzenia należnego za miesiąc świadczenia usługi ochrony, w którym miało miejsce zdarzenie stanowiące podstawę naliczenia kary umownej,
- g) za zwłokę w usunięciu swoich rzeczy po zakończeniu umowy w wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki.
- h) za brak utrzymania ciągłości ubezpieczenia przez cały okres trwania umowy, w sytuacji, gdy Wykonawca nie okaże ubezpieczenia na żądanie Zamawiającego, w wysokości 0,01 % wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki.
- i) za brak zatrudnienia pracowników na podstawie stosunku pracy przy czynnościach wskazanych w § 5 ust. 2 w okresie realizacji zamówienia w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy od każdego stwierdzonego przypadku.
- j) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, w wysokości 10 % brutto wynagrodzenia należnego za miesiąc świadczenia usługi ochrony, w którym miało miejsce zdarzenie stanowiące podstawę naliczenia kary umownej.

Pytanie 8

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT. Uzasadnienie: Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum. Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami

podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące). Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego. Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności. Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.” Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc. Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego

członków (tzw. lider konsorcjum). Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami. Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawia wymogów co do sposobu fakturowania przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, pozostawiając tą kwestię uregulowaniu w umowie konsorcjum. Zamawiający wskazuje, iż wykonawcy zobowiązani są uwzględniać przy wystawianiu faktur wymogi Zamawiającego zawarte chociażby w § 3 wzoru umowy niezależnie od formy, w jakiej działają.

.....