



ul. Staromłyńska 27 PL-70-561 Szczecin  
tel. +4891 4315200 fax: +4891 4315204

<http://www.muzeum.szczecin.pl>  
e-mail: [biuro@muzeum.szczecin.pl](mailto:biuro@muzeum.szczecin.pl)

AZ.2710.5.2022.MS

Szczecin, dn. 18.07.2022 r.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Skład i druk Rocznika Naukowego MNS „Materiały Zachodniopomorskie” Nowa Seria, tom XVII (ISSN 0076-5236) wraz z przygotowaniem osobnych plików zamieszczonych w nim artykułów do publikacji na stronie czasopisma oraz dostawa nakładu czasopisma do siedziby Muzeum Narodowego w Szczecinie przy ul. Staromłyńskiej 27**

**nr ref. AZ.2710.5.2022.AJ**

### **Unieważnienie postępowania**

Działając na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021 poz. 1129 ze zm., dalej: PZP), zamawiający – Muzeum Narodowe w Szczecinie (dalej: Zamawiający) dokonuje unieważnienia postępowania prowadzonego w trybie podstawowym (wariant II) na podstawie art. 275 pkt 2) PZP z fakultatywnymi negocjacjami o wartości zamówienia nie przekraczającej równowartości kwoty 215 000 euro.

#### **Uzasadnienie unieważnienia:**

**Prawne:** Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2) PZP, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

**Faktyczne:** W prowadzonym postępowaniu złożono 3 oferty wskazywanych poniżej Wykonawców. Wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

1. Soft Vision Mariusz Rajski, Ustowo 39, 70-001 Szczecin – oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1) oraz pkt. 2) ustawy PZP zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie spełnia warunków udziału lub nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego uzupełnił podmiotowy środek dowodowy jakim jest wykaz wykonanych lub wykonywanych usług. Jednakże dowody należytego wykonania usługi nie zostały podpisane. Zgodnie z § 7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U.2020.2452). – podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, przedmiotowe środki dowodowe, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy, niewystawione przez upoważnione podmioty, oraz pełnomocnictwo przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a w przypadku postępowań lub konkursów o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Soft Vision Mariusz Rajski.

2. XPRESS Sp. z o.o., ul. Księcia Borysa 22, 71-480 Szczecin - oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) ustawy PZP zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, sporządza się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ponadto analogiczne uregulowanie zostało wskazane również w rozdziale XIII pkt. 2 SWZ zgodnie z którym ofertę składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta została złożona przy użyciu Miniportalu ale nie została podpisana zgodnie z wymaganą formą zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę XPRESS Sp. z o.o

3. Grafpol sp. z o.o., ul. Żmudzka 21/1A, 51-354 Wrocław - oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy PZP zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Przedmiot zamówienia, zgodnie z SWZ opisany został jako czasopismo naukowe wydawane corocznie, co daje podstawę do klasyfikacji jako czasopismo specjalistyczne. Zgodnie z art. 146aa ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r. poz. 106,

ze zm.) stawka podatku VAT na czasopisma specjalistyczne od 1 lipca 2020 r. nie ulega zmianie i wynosi w dalszym ciągu 8%. Biorąc pod uwagę, iż przedmiot zamówienia mieści się definicji czasopisma specjalistycznego to obowiązującą stawką VAT jest stawka w wysokości 8%. Błędne jest zatem przyjęcie przez Wykonawcę, że przedmiot zamówienia jest książką i w związku z czym zastosowanie stawki podatku VAT wynoszącej 5%. Przyjęcie błędnej stawki VAT skutkowało nieprawidłowym obliczeniem ceny.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Grafpol sp. z o. o.

.....  
*Dyrektor Muzeum Narodowego w Szczecinie*