



ul. Staromłyńska 27 PL-70-561 Szczecin
tel. +4891 4315200 fax: +4891 4315204

<http://www.muzeum.szczecin.pl>
e-mail: biuro@muzeum.szczecin.pl

AZ.2710.7.2022.23.MS
AZ.2710.7.2022.24.MS
AZ.2710.7.2022.25.MS
AZ.2710.7.2022.26.MS

Szczecin, dn. 04.08.2022.r

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (wariant II) na podstawie art. 275 pkt 2) ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021r. poz. 1129; dalej PZP) w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami o wartości zamówienia nie przekraczającej równowartości kwoty 5 382 000 euro pod nazwą: „**Wymiana rozdzielnic głównej 0,4 kV w budynku Muzeum Narodowego w Szczecinie przy ul. Wały Chrobrego 3**”

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej wraz z uzasadnieniem prawnym i faktycznym dotyczącym punktacji przyznanej w kryterium oceny ofert dotyczącym „Doświadczenia osób biorących udział w realizacji”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP , zamawiający – Muzeum Narodowe w Szczecinie (dalej: Zamawiający) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez wykonawcę: **ELEKTROBAU Sp. z o.o. Ul. E. Kwiatkowskiego 1/20, 71-004 Szczecin**

Ranking złożonych ofert:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 „Doświadczenie osób biorących udział w realizacji“ – waga 30 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Okres gwarancji i rękojmi jakości – waga 10 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	ELEKTROBAU Sp. z o.o. Ul. E. Kwiatkowskiego 1/20, 71-004 Szczecin	156 210,00 zł 58,58 pkt	20 pkt	60 miesięcy 6 pkt	84,58 pkt
2.	Konsorcjum Przedsiębiorstwo Specjalistyczne Energoterm Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum ul. Płaska 4-10, 87-100 Toruń Brepo Sp. z o.o. - Partner Konsorcjum ul. Ks. Franciszka Górka 144, 43-196 Mikołów	257 439,00 35,55 pkt	30 pkt	60 miesięcy 6 pkt	71,55 pkt
3.	Black Water Energia S.A. Ul. Nieborowska 46/27, 80-034 Gdańsk	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12) ustawy Pzp			
4.	SOLT Sp. z o.o. Ul. H. Sienkiewicza 28c/28, 78-100 Kołobrzę	152 520,00 zł 60 pkt	0 pkt	60 miesięcy 6 pkt.	66 pkt

Uzasadnienie prawne: art. 253 ust. 1 pkt 1)

Uzasadnienie faktyczne:

Dnia 09.06.2022 wpłynęły 4 oferty. Każdy z wykonawców dołączył do oferty wypełniony Załącznik nr 1 do formularza ofertowego tj: „Doświadczenie osób biorących udział w realizacji”.

W niniejszym kryterium można było zdobyć maksymalnie 30 pkt jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował:

- a) **osobą na stanowisku kierownika robót elektrycznych**, posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych, który kierował robotami budowlanymi polegającymi na wykonaniu instalacji elektrycznej wraz główną rozdzielnicą elektryczną, min. w okresie ostatnich 3 lat, w co najmniej jednym obiekcie zabytkowym – **10 pkt**.
- b) **osobą skierowaną do wykonania robót elektrycznych**, posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych, który kierował robotami budowlanymi polegającymi na wymianie instalacji elektrycznej wraz główną rozdzielnicą elektryczną, min. w okresie ostatnich 5 lat, w funkcjonującym podczas prowadzenia prac obiekcie – **20 pkt**.

Kierownik robót elektrycznych	
Imię i nazwisko	
Wykształcenie	
Upewnienia	
Doświadczenie	
Podstawa dysponowania ¹	
Osoba skierowana do wykonania robót elektrycznych	
Imię i nazwisko	
Wykształcenie	
Upewnienia	
Doświadczenie	
Podstawa dysponowania ¹	

UZASADNIENIE WYBORU

I.

Wykonawca **ELEKTROBAU Sp. z o.o.** Ul. E. Kwiatkowskiego 1/20, 71-004 Szczecin oświadczył, że skieruje do realizacji zamówienia poza osobą spełniającą warunki udziału w postępowaniu (wg Załącznika nr 9) następujące osoby:

- Ad a) Kierownik robót elektrycznych - Zamawiający przyznał **0 pkt** ponieważ wykonawca nie wskazał żadnej osoby na stanowisko kierownika robót elektrycznych
- Ad b) Osoba skierowana do wykonania robót elektrycznych - Wykonawca wskazał, iż p. Mariusz Piątkowski jako osoba skierowana do wykonania robót elektrycznych posiada uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami elektrycznymi wydane w roku 2011, co pozwoliło Zamawiającemu na ustalenie, iż osoba ta posiada inne ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, w zakresie instalacji i urządzeń elektrycznych

Dodatkowo Wykonawca wskazał, iż p. Mariusz Piątkowski posiada doświadczenie zawodowe polegające na rozbudowie rozdzielnic głównej w budynku Piastów Office Center. Rozbudowa rozdzielnic dokonywana jest z wymianą instalacji elektrycznej, wobec czego Zamawiający uznał, iż doświadczenie p. Piątkowskiego obejmuje wymianę instalacji elektrycznej wraz z główną rozdzielnicą elektryczną. Dodatkowo obiekt Piastów Office Center jest znany pracownikom Zamawiającego, jak i każdemu przeciętnemu mieszkańcowi Szczecina i wiedzą powszechnie znaną i niewymagającą dodatkowych ustaleń jest, iż jest to obiekt stosunkowo nowy i nieprzerwanie funkcjonujący. Pozwoliło to Zamawiającemu na uznanie, iż roboty wykonane zostały w funkcjonującym podczas prowadzenia prac obiekcie. Powyższe ocena skutkuje przyznaniem Wykonawcy **20 pkt** w podkryterium „osoba skierowana do wykonania robót elektrycznych”

II.

Wykonawca **Konsorcjum Przedsiębiorstwo Specjalistyczne Energoterm Sp. z o.o. - Lider Konsorcjum ul. Płaska 4-10, 87-100 Toruń Brepo Sp. z o.o. - Partner Konsorcjum ul. Ks. Franciszka Górka 144, 43-196 Mikołów** oświadczył, że skieruje do realizacji zamówienia poza osobą spełniającą warunki udziału w postępowaniu (wg Załącznika nr 9) następujące osoby:

- Ad a) Kierownik robót elektrycznych – Wykonawca wskazał rodzaj uprawnień i specjalizacji jak również numer. Dodatkowo wskazał w doświadczeniu że posiada doświadczenie zawodowe ponad 30 lat na stanowisku kierownika budowy/kierownika robót elektrycznych, w tym: Modernizacja rozdzielni głównej NN wraz z robotami towarzyszącymi budowlanymi oraz modernizacja stacji transformatorowej K—169/E 6kV związanej ze zmianą napięcia stacji K-169 na 15kV wraz ze wzrostem mocy przyłączeniowej, zlokalizowanej w budynku Teatru Wielkiego przy ul. Fredry 9 w Poznaniu zgodnie z zadaniem pn. „Modernizacja sceny głównej Teatru Wielkiego im. Stanisława Moniuszki w Poznaniu” Zakres rzeczowy kontraktu obejmował: *Demontaż istniejącej infrastruktury elektroenergetycznej w zakresie tras kablowych SN i nN oraz Rozdzielnic Głównych SN (6kV) i Rozdzielnic Głównych nN (0,4k), *Budowa tras kablowych SN (15kV) i nN (0,4kV), wykonanie instalacji elektrycznej *Opracowanie dokumentacji zamiennej w zakresie projektu technicznego przyłącza elektroenergetycznego SN i nN wraz z uzgodnieniem w ENEA Operator i na jego podstawie realizacja robót,

*Prefabrykacja, dostawa i montaż Rozdzielniczy Głównej SN (15kV / 630A) wraz z układem pomiarowo-rozliczeniowym dla ENEA Operator, *Prefabrykacja, dostawa i montaż Złącza Kablowego (0,4kV / 630A) wraz z układem pomiarowo-rozliczeniowym dla ENEA Operator, *Budowa trafostacji 15/0,4kV 630kVA, *Prefabrykacja, dostawa i montaż Rozdzielniczy Głównej nN (0,4kV / 1250A) wraz z układem SZR i sterowaniem zdalnym wykonawczych urządzeń scenicznych w zakresie oświetlenia, *Wykonanie pomiarów i prób pomontażowych *Kompleksowe uruchomienie obiektu *Szkolenie Użytkownika w zakresie obsługi i eksploatacji obiektu *prace były prowadzone na terenie obiektu wpisanego do rejestru zabytków nieruchomości m. Poznania pod nr rejestru A01 decyzją z dnia 16.04.1966r. Doświadczenie zawodowe w latach: 01.07.2019r.- 26.05.2020r. Funkcja: kierownik budowy.

W związku z czym Zamawiający przyznał **10 pkt** Podanie przez Wykonawcę tych informacji umożliwiło Zamawiającemu weryfikację i ustalono że osoba skierowana posiada odpowiednie uprawnienia oraz kierowała robotami budowlanymi polegającymi na wykonaniu instalacji elektrycznej wraz główną rozdzielnicą elektryczną, min. w okresie ostatnich 3 lat, w co najmniej jednym obiekcie zabytkowym.

- Ad b) Osoba skierowana do wykonania robót elektrycznych Wykonawca wskazał rodzaj uprawnień i specjalizacji jak również numer uprawnień. Dodatkowo wskazał w doświadczeniu że posiada doświadczenie zawodowe ponad 30 lat na stanowisku kierownika budowy/kierownika robót elektrycznych, w tym: Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach - modernizacja rozdzielni głównej RG-T3 oraz dwóch stacji transformatorowych przy ul. Lompy 19 w Katowicach Zakres rzeczowy kontraktu obejmował m.in.: * Demontaż istniejącej rozdzielni RG-T3, transformatorów i kabli średniego napięcia SN wraz z trasami kablowymi * Remont pomieszczenia rozdzielni RG-T3 w tym renowacja i malowanie ścian, wylanie żywicznej bitumicznej posadzki epoksydowej, montaż kompletnej instalacji oświetleniowej na oprawach typu „LED” i zabudowanie zestawu gniazd remontowych wraz z nową instalacją elektryczną oraz montaż nowej klimatyzacji. *Remont komór transformatorowych w tym renowacja i malowanie ścian, montaż kompletnej instalacji oświetleniowej na oprawach typu „LED” wraz z zabudowaniem gniazd serwisowych i wykonaniem izolacji ścian w postaci płyt dźwiękochłonnych * Dostawa i montaż rozdzielni niskiego napięcia RG-T3 wraz ze sprzęgiem i układem SZR * Dostawa i montaż dwóch sztuk transformatorów * Dostawa i montaż dwóch mostów szynowych aluminiowych prefabrykowanych pomiędzy rozdzielnią a transformatorami * Dostawa i montaż tras kablowych do kabli średniego napięcia, wymiana instalacji elektrycznej *prace wykonywane były na funkcjonującym obiekcie Doświadczenie zawodowe w latach: 18.10.2021 – 30.03.2022 Funkcja: kierownik robót elektrycznych Wykonanie remontu zasilania Rozdzielni Głównej 400V i wizualizacji tych urządzeń w systemie SCADA na Oczyszczalni Ścieków w Cieszynie, przy ul. Motokrosowej 27 – w ramach zadania wykonano wymianę instalacji elektrycznej, prace wykonywane na funkcjonującym obiekcie. Doświadczenie zawodowe w latach: 09.06.2016 - 28.09.2017 Funkcja: kierownik budowy.

W związku z czym Zamawiający przyznał **20 pkt** Podanie przez wykonawcę tych informacji umożliwiło Zamawiającemu weryfikację i ustalono że osoba skierowana posiada odpowiednie uprawnienia oraz kierowała robotami budowlanymi polegającymi na wymianie instalacji elektrycznej wraz główną rozdzielnicą elektryczną, min. w okresie ostatnich 5 lat, w funkcjonującym podczas prowadzenia prac obiekcie

III.

Wykonawca **SOLT Sp. z o.o, ul. H. Sienkiewicza 28c/28, 78-100 Kołobrzeg** oświadczył, że skieruje do realizacji zamówienia poza osobą spełniającą warunki udziału w postępowaniu (wg Załącznika nr 9) następujące osoby:

Ad a) Kierownik robót elektrycznych – Na powyższe stanowisko Wykonawca zaproponował p. Zbigniewa Cieślę. W zakresie wymaganych uprawnień Wykonawca nie podał żadnych informacji umożliwiających ocenę, czy osoba ta posiada uprawnienia wymagane przez Zamawiającego. W szczególności za informacje taką nie można uznać podania numeru uprawnień, gdyż nie wskazuje to w żaden sposób na rodzaj uprawnień, ich zakres czy też posiadaną specjalizację. Dodatkowo w doświadczeniu wykonawca wskazał tylko na doświadczenie powyżej 30 lat nie wskazując jakiego rodzaju jest to doświadczenie. Co bardziej istotne, Wykonawca nie wskazał, że p. Cieśla kierował robotami budowlanymi polegającymi na wykonaniu instalacji elektrycznej wraz z główną rozdzielnicą elektryczną w co najmniej jednym obiekcie zabytkowym, co było podstawowym warunkiem przyznania punktów

W związku z powyższym Zamawiający przyznał **0 pkt.** Podanie przez Wykonawcę tak zawężonych informacji uniemożliwiło Zamawiającemu jakiejkolwiek ustalenie, czy osoba skierowana na stanowisko kierownika robót elektrycznych posiada wymagane uprawnienia oraz czy kierowała robotami budowlanymi polegającymi na wykonaniu instalacji elektrycznej wraz z główną rozdzielnicą elektryczną, min. w okresie ostatnich 3 lat, w co najmniej jednym obiekcie zabytkowym.

Ad b) Osoba skierowana do wykonania robót elektrycznych - Na powyższe stanowisko Wykonawca zaproponował p. Andrzeja Ligockiego. W zakresie wymaganych uprawnień Wykonawca nie podał żadnych informacji umożliwiających ocenę, czy osoba ta posiada uprawnienia wymagane przez Zamawiającego. W szczególności za informacje taką nie można uznać podania numeru uprawnień, gdyż nie wskazuje to w żaden sposób na rodzaj uprawnień, ich zakres czy też posiadaną specjalizację. Dodatkowo w doświadczeniu wykonawca wskazał tylko na doświadczenie powyżej 20 lat nie wskazując jakiego rodzaju jest to doświadczenie. Kluczowe jest jednakże, iż Wykonawca nie wskazał, że p. Ligocki kierował robotami budowlanymi polegającymi na wymianie instalacji elektrycznej wraz z główną rozdzielnicą elektryczną, w funkcjonującym podczas prowadzenia prac obiekcie, co było podstawowym warunkiem przyznania punktów.

W związku z czym Zamawiający przyznał **0 pkt.** Podanie przez Wykonawcę tak zawężonych informacji uniemożliwiło Zamawiającemu jakiegokolwiek analizy i ustalenia, czy osoba skierowana do wykonania robót elektrycznych posiada wymagane uprawnienia oraz czy kierowała robotami budowlanymi polegającymi na wymianie instalacji elektrycznej wraz z główną rozdzielnicą elektryczną, min. w okresie ostatnich 5 lat, w funkcjonującym podczas prowadzenia prac obiekcie.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, iż brak podania wymaganych informacji w formularzu ofertowym zgodnie z utrwalonym orzecznictwem nie podlega jakimkolwiek uzupełnieniu. Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 14 lipca 2017 r. (sygn. akt KIO 1345/17) „wykonawca, mając wiedzę, jakie doświadczenie skutkuje uzyskaniem dodatkowych punktów, winien w taki sposób opisać posiadane doświadczenie, aby jego zakres, w świetle postawionych przez Zamawiającego wymagań, nie budził wątpliwości i stanowił podstawę do jednoznacznej oceny”.

Zamawiający wskazuje również, iż w sytuacji braku udzielenia informacji nie ma możliwości wyjaśnienia treści oferty. Jak wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 maja 2017 r. (sygn. akt KIO 763/17) „*prawo zamówień publicznych odnosi się do możliwości żądania od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Dotyczy to więc tej części oferty, która jest nieprecyzyjna, niejasna, dwuznaczna, budząca wątpliwości interpretacyjne, jest niedopatrzeniem, lub błędem niezamierzonym, opuszczeniem, lecz wyrażona w treści oferty. Nie dotyczy to tej części oferty, co do której wykonawca powinien był wskazać konkretne dane pozwalające na ocenę oferty lecz tego zaniechał”.*

Oferta ELEKTROBAU Sp. z o.o. zyskała najwyższą liczbę punktów (**tj. 84,58 pkt**), zgodnie z kryterium oceny ofert określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Wykonawca złożył wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia.

Jednocześnie dokonując powtórnego wyboru oferty najkorzystniejszej Zamawiający wskazuje, iż uzasadnienie odrzucenia oferty Black Water Energia S.A. przesłane zostało pismem z dnia 01.08.2022, które nadal pozostaje aktualne.

.....

