



ul. Staromłyńska 27 PL-70-561 Szczecin
tel. +4891 4315200 fax: +4891 4315204

<http://www.muzeum.szczecin.pl>
e-mail: biuro@muzeum.szczecin.pl

Szczecin, dn. 09.06.2020 r.

AZ.2710.14.2020.11.MS

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z postanowieniami trybu na usługi społeczne o wartości poniżej 750 000 EURO, do których zastosowanie mają przepisy art.138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz., 1843 z późn. zm.) na „Świadczenie usług ochrony dla Muzeum Narodowego w Szczecinie”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając w oparciu na art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2019, poz. 1843 z późn. zm.- dalej "PZP") Muzeum Narodowe w Szczecinie informuje, o wyborze najkorzystniejszej oferty w ww. postępowaniu.

W niniejszym postępowaniu wpłynęły 2 oferty wg poniższego zestawienia:

l.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów kryterium „cena” 60%	Liczba punktów kryterium „Doświadczenie w wykonywaniu usług polegających na świadczeniu bezpośredniej ochrony fizycznej w obiektach udostępnianych do zwiedzania, w których	Liczba punktów kryterium „Doświadczenie w wykonywaniu usług polegających na konwojowaniu – 5%	Liczba punktów kryterium „Suma ubezpieczenia OC” 5%	RAZEM:
------	-------------------------	--	---	---	--	--------

			gromadzone są dobra kultury narodowej 30%			
1.	<p>Konsorcjum Firm: Solid Security Sp. z o. o. Lider Konsorcjum, ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa</p> <p>Gustaw Gemini Sp. z o.o. – członek Konsorcjum, ul. Łyskowskiego 18, 71-642 Szczecin</p> <p>Solid Sp. z o.o. – członek Konsorcjum, ul. Tyniecka 18, 30-323 Kraków</p> <p>Zamek Sp. Jawna J. Gruchalski, J.Kotwas –Członek Konsorcjum, ul. Gwiazdzista 15A/400, 01-651 Warszawa</p>	<p>Wg oferty: 2 059 842,24 zł</p> <p>60 pkt</p>	<p>Wg oferty: 15</p> <p>30 pkt</p>	<p>Wg oferty: 14</p> <p>5 pkt</p>	<p>Wg oferty: 15 000 000</p> <p>5 pkt</p>	100 pkt
2.	<p>Konsorcjum Firm: Lider: EKOTRADE Sp. z o.o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa</p> <p>Partnerzy: AGENCJA OCHRONY VEGA SECURITY Sp. z o.o., 03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 78 lok. 3.1</p> <p>Sign Polska Sp. z o.o., ul. Władysława Szafera, nr 3/5/7, 71-245 Szczecin</p>	<p>Wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia zostali wykluczeni z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12) Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz.1843 z późn. zm.). Jednocześnie oferta wykonawców wykluczonych z postępowania podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) PZP.</p>				

Za najkorzystniejszą ofertę Zamawiający uznał ofertę firmy:

Konsorcjum Firm:

Solid Security Sp. z o. o. Lider Konsorcjum, ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa

Gustaw Gemini Sp. z o.o. – członek Konsorcjum, ul. Łyskowskiego 18, 71-642 Szczecin

Solid Sp. z o.o. – członek Konsorcjum, ul. Tyniecka 18, 30-323 Kraków

Zamek Sp. Jawna J. Gruchalski, J.Kotwas –Członek Konsorcjum, ul. Gwiazdzista 15A/400, 01-651 Warszawa, która uzyskała maksymalną łączną ilość punktów.

Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą w terminie dogodnym dla obu stron umowy

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH ORAZ ODRZUCONYCH OFERTACH

Dodatkowo Muzeum Narodowe w Szczecinie informuję, że Wykonawcy ubiegający się wspólnie o udzielenie zamówienia w składzie: (1) Lider Konsorcjum: EKOTRADE Sp. z o.o., ul. Melomanów 4, 00-712 Warszawa, Partnerzy Konsorcjum: (2) AGENCJA OCHRONY VEGA SECURITY Sp. z o.o., 03-301 Warszawa, ul. Jagiellońska 78 lok. 3.1, (3) Sign Polska Sp. z o.o., ul. Władysława Szafera, nr 3/5/7, 71-245 Szczecin zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust.1 pkt. 12) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawa zamówień publicznych (tekst jedn.: 2019 r, poz.1843, z późn. zm.) zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca nie uzupełnił skutecznie dokumentów w trybie art. 26 ust. 3 PZP w zakresie zaświadczenia o niekaralności p. Waldemara Molendy oraz p. Jarosława Wachnika, gdyż w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia ponownie przedstawił wizualizację dokumentów.

Dokonując oceny przedłożonych dokumentów Zamawiający miał również na uwadze następujące okoliczności:

- Wykonawca nie wykazał, aby występował wcześniej o wydanie pisemnego zaświadczenia o niekaralności po wezwaniu do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 2 PZP i nie uzyskał powyższego w powodów spowodowanym pandemią COVID-19;
- Wykonawca złożył wniosek do Ministerstwa Sprawiedliwości zamiast do Sądu Okręgowego w Warszawie - Punkt Informacyjny Krajowego Rejestru Karnego.

Dodatkowo nie wystąpił do Zamawiającego o wydłużenie terminu na złożenie dokumentów, pomimo tego, iż wystąpił z odpowiednimi wnioskami 28 maja 2020r. (które teoretycznie mógł wysłać 29 maja 2020r.), podczas gdy termin złożenia odpowiedzi przypadał na 02 czerwca 2020r.

Należy również zauważyć, iż pozostali wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia uzupełnili prawidłowo zaświadczenia o niekaralności dotyczące członków organów spółek zamieszkałych w Warszawie. Tym samym nie było obiektywnych przyczyn uniemożliwiających uzyskanie powyższego zaświadczenia

Z uwagi na powyższe okoliczności wykluczenie ww. Wykonawców było konieczne.

.....